

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały Rady Powiatu w Świdniku**  
**w sprawie uznania petycji za bezzasadną**

W dniu 28 grudnia 2020 r. Pan J.G. wniósł do Rady Powiatu w Świdniku petycję w sprawie uchylenia uchwały – stanowiska nr 1/2019 Rady Powiatu w Świdniku z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie powstrzymania ideologii „LGBT” przez wspólnotę samorządową.

W uzasadnieniu wnoszący petycję wskazał argumenty o następującej treści:

- stanowisko może zostać uchylone przez sąd administracyjny,
- stanowisko narusza zasadę legalizmu,
- stanowisko przekracza granicę wolności słowa organu administracji publicznej,
- stanowisko ma władczy charakter oraz ingeruje w ustawowo zastrzeżone kompetencje innych podmiotów, stanowisko ma dyskryminacyjny charakter, stanowisko narusza godność, prawo do życia prywatnego i wolności wypowiedzi ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową,
- stanowisko ogranicza prawa rodziców do wychowania dzieci zgodnie ze własnymi przekonaniemami,
- stanowisko naraża jednostkę samorządu terytorialnego na straty wizerunkowe,
- stanowisko nie poprawia sytuacji rodzin mieszkających we wspólnocie samorządowej.

Zgodnie z art. 16 Konstytucji RP ogół mieszkańców jednostek zasadniczego podziału terytorialnego stanowi z mocy prawa wspólnotę samorządową (ust. 1), a samorząd terytorialny uczestniczy w sprawowaniu władzy publicznej (ust. 2). Ogół mieszkańców stanowi wspólnotę, a samorząd terytorialny jest organem władzy publicznej, to w przestrzeni publicznej funkcjonuje na takich samych zasadach, jak inne organy władzy publicznej. Ma zatem prawo do wyrażania swoich stanowisk. Skoro takie prawo ma każdy mieszkaniec to również jednostka samorządu terytorialnego, organ tej wspólnoty, ma takie uprawnienie.

Istotne jest to, iż Rada Powiatu w Świdniku, podjęła w tym przedmiocie stanowisko w oparciu o § 19 ust. 7 Statutu Powiatu Świdnickiego w Świdniku (Dz. U. Woj. Lub. z 2020 r. poz. 6562).

Adresat petycji powołał się na wyroki sądów administracyjnych, które dotyczyły uchwał/stanowisk o podobnej treści podjętych przez inne jednostki samorządu terytorialnego.

Petycja dotyczy uchylenia stanowiska nr 1/2019 Rady Powiatu w Świdniku z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie powstrzymania ideologii „LGBT” w Powiecie Świdnickim w Świdniku.

Zgodnie z art. 2 ust 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870): *„Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.”*

Analizując treść stanowiska nr 1/2019 Rady Powiatu w Świdniku z dnia 26 marca 2019 r. w kontekście argumentów podniesionych przez wnoszącego petycję stwierdzić należy, iż ww. stanowisko ma charakter ogólnej deklaracji ideowej. Stanowisko przedmiotowe nie jest podstawą nałożenia jakichkolwiek obowiązków, przyznania bądź odmówienia nadania uprawnień.

Stanowisko Rady Powiatu w Świdniku nie tworzy i nie znosi istniejących stosunków prawnych. Nie zawiera też żadnych postanowień, które mogłyby stanowić źródło konkretnych wytycznych programowych dla innych podmiotów, z których można by wywodzić nakaz wiążący się działania lub zachowania. Zawarte w stanowisku deklaracje nie zostały powiązane

z bliżej określonymi i sprecyzowanymi działaniami faktycznymi lub prawnymi, które mogłyby wpływać na sposób postępowania jednostek lub podmiotów wykonujących zadania publiczne, bądź określić ich sytuację prawną.

Co istotne stanowisko, którego dotyczy petycja nie ma znaczenia prawnego dla możliwości i dopuszczalności prawnej wyrażania innych poglądów aniżeli te, które zostały zaprezentowane w stanowisku Rady Powiatu w Świdniku.

Stanowisko Rady Powiatu w Świdniku zawiera deklarację o charakterze ideowym i światopoglądowym, która jest zgodna poglądami większości radnych, nie ingeruje swoją treścią w sferę publicznoprawną, a także nie kieruje do innych podmiotów nakazu wiążącego postępowania. Nie nakłada na obywateli obowiązków, nie nadaje uprawnień jak też i w jakikolwiek inny sposób nie kształtuje sytuacji prawnej obywateli.

Wskazany wyżej stopień ogólności deklaracji przyjętej przez radnych w stanowisku, nie wskazuję na to, aby jakikolwiek podmiot został pozbawiony bądź ograniczony w realizowaniu swoich praw wynikających z przytoczonych w treści petycji zasad konstytucyjnych, a także w prawie do wyrażania ich rozumienia w sposób odmienny aniżeli większość radnych Rady Powiatu w Świdniku.

Reasumując stanowisko Rady Powiatu w Świdniku nie ogranicza obywatelom prawa do życia zgodnego z ich wyborami życiowymi i światopoglądem, w tym dyskusji w kwestiach światopoglądowych i obyczajowych.

Końcowo należy powołać orzeczenia sądów administracyjnych, które dotyczyły uchwał/stanowisk podejmowanych przez inne jednostki samorządu terytorialnego o treści zbliżonej do stanowiska Rady Powiatu w Świdniku.

Mowa tu o postanowieniach:

- WSA w Krakowie z dnia 23.06.2020 r., III SA/Kr 105/20 LEX nr: 302059,
- WSA w Krakowie z dnia 24.06.2020 r., III SA/Kr 360/20 LEX nr: 3020638,
- WSA w Krakowie z dnia 06.07.2020 r., III SA/Kr 316/20 LEX nr: 3026086,
- WSA w Poznaniu z dnia 02.12.2020 r., II SA/Po 767/20, LEX nr: 3089833,
- WSA w Rzeszowie z dnia 08.09.2020 r. II SA/Rz 27/20, LEX nr: 30700924,
- WSA w Poznaniu z dnia 16.04.2020 r., II SA/Po 188/20, LEX nr: 3009301,
- WSA w Rzeszowie z dnia 22.11.2019 r., II SA/Rz 1118/19, LEX nr 3038444,
- WSA w Białymstoku z dnia 10.10.2019 r., II SA/Bk 651/19, LEX nr 2726133,
- WSA w Kielcach z 30.09.2019 r., II SA/Ke 650/19, LEX nr: 2727764,

gdzie w ww. sprawach sądy administracyjne stanęły na stanowisku, że zaskarżone stanowiska o podobnej jak w niniejszej sprawie nie podlegają kognicji sądów administracyjnych, a w konsekwencji skargi w ww. sprawach zostały odrzucone.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do uwzględnienia powyższej petycji i uznała ją za bezzasadną. Następnie wystąpiła z uchwałą-wnioskiem do Rady Powiatu o podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia powyższej petycji.

Przewodniczący  
Rady Powiatu w Świdniku

  
Andrzej Mańka